

**PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE-2. pokračování**

sepsaný dne 17. 10. 2016 v rámci nadlimitního otevřeného zadávacího řízení k veřejné zakázce

**Rámcová smlouva na dodávky automobilů osobních silničních v policejním provedení**

Č.j. PPR-3542-156/ČJ-2016-990640

Počet listů: 3

Přílohy: 1/1

Nová hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek k veřejné zakázce „Rámcová smlouva na dodávky automobilů osobních silničních v policejním provedení“ (dále jen „komise“), která byla vyhlášena v nadlimitním otevřeném řízení, byla v souladu s § 79 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ustanovena rozhodnutím zadavatele Ing. Vladimíra Kaliby č.j. PPR-3542-136/ČJ-2016-990640 ze dne 19. 9. 2016.

Komise se sešla na svém třetím jednání dne 17. 10. 2016 v 9:00 hod. v zasedací místnosti odboru veřejných zakázek.

Komise pracovala ve složení:

Jaroslav Karban z KŘP hl. m. Prahy

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR

Členové komise

Ing. Petr Vejr z OVZ PP ČR

Ing. Tomáš Podzimek z OSM PP ČR

Ivan Pech z SLZ PP

pplk. Mgr. Jiří Holub z ŘSDP

Martin Árvay KŘP z Stčk

Ing. Pavel Fidrmuc z KŘP Khk

Zdeněk Veselý z KŘP Khk

Ing. Antonín Boskovic z OSM MV ČR

Mgr. Jakub Hurt z OVZ CN MV ČR

Komise se sešla v počtu 11 členů z 12, a proto byla usnášení schopná (pplk. JUDr. Pavel Egersdorf z ŘSPP se z důvodů pracovního vytížení omluvil).

Dle § 75 odst. 4 zákona se jednání komise zúčastnil Josef Hörl z KŘP Stčk.

Jednání se také zúčastnil soudní znalec Ing. Libor Kopal ze znaleckého ústavu ANEXSIS s. r. o., kterého dle § 76 odst. 2 zákona hodnotící komise využila jako přizvaného poradce pro posouzení nabídek.

Termín pro doručení odpovědí byl stanoven do 14. 10. 2016 do 8:00 hod. Odpovědi byly doručeny:

Nabídka č. 3 uchazeče Hyundai Motor Czech s.r.o., Siemsenova 2717/4, 155 00 Praha, IČ 28399757 – písemné zdůvodnění části nabídky a vysvětlení nabídky bylo doručeno 13. 10. 2016 v 15:55 hod osobně.

Nabídka č. 2 uchazeče ŠKODA AUTO a. s., Tř. Václava Klementa 869, 293 01 Mladá Boleslav, IČ 00177041 – písemné vysvětlení bylo doručeno 14. 10. 2016 v 6:42 hod osobně a také datovou schránkou.

Na základě doručených odpovědí byly posuzovány nabídkové ceny a nabídky ve všech třech vymezených částech veřejné zakázky.

Soudní znalec Ing. Libor Kopal ze znaleckého ústavu ANEXSIS s. r. o. v rámci tohoto jednání komise zpracoval a hodnotící komisi předal „Vyjádření k možné mimořádně nízké nabídkové ceně při veřejné zakázce“ vedené pod č.j. PPR-3542-157/ČJ-2016-990640 viz příloha č. 1.

Komise odpovědi posoudila a k posouzení odpovědí využila i stanovisko prizvaného soudního znalce.

### **Nabídka č. 2 uchazeče ŠKODA AUTO a. s.**

Na základě doručených odpovědí a stanoviska prizvaného soudního znalce komise posoudila výši nabídkové ceny uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky ve všech třech vymezených částech se závěrem, že nejsou mimořádně nízkými nabídkovými cenami a to ve všech třech vymezených částech.

Na základě doručených odpovědí:

- vysvětlení uchazeče ze dne 3. 10. 2016, které zadavatel obdržel datovou schránkou dne 5. 10. 2016 v 6:39 hod a také 5. 10. 2016 v 6:54 hod osobně,
- vysvětlení uchazeče ze dne 11. 10. 2016, které zadavatel obdržel dne 14. 10. 2016 v 6:42 hod osobně a také datovou schránkou.

však bude ještě uchazeč požádán, v rámci posouzení nabídky, o vyjasnění nejasností:

Zaslané vysvětlení (ze dne 3. 10. 2016) bylo podepsáno osobami, které toto vysvětlení podaly na základě přiloženého Oprávnění k zastupování. Obě tato oprávnění k zastupování však opravňují k zastupování, pokud hodnota předmětu, jehož se zastupování týká, nepřekročí 36 milionů korun – tato hodnota předmětu je však ve všech třech vymezených částech, na základě jejich nabídkových cen, výrazně překročena. Ve vysvětlení (ze dne 11. 10. 2016) uchazeč tuto nejasnost řádně nevysvětlil a současně bylo toto vysvětlení podáno osobami, ke kterým uchazeč nedodal žádné oprávnění, že jsou k tomu zmocněni a proto komise žádá o:

1. Doložení dokumentů, ze kterých bude zcela jasně vyplývat, že p. Aleš Skřivánek a pan Miroslav Bláha, kteří podepsali vysvětlení uchazeče ze dne 3. 10. 2016, mohou uchazeče zastupovat pro předmětné, výše uvedené, vysvětlení nabídky, a to všech třech vymezených částech.
2. Doložení dokumentů, ze kterých bude zcela jasně vyplývat, že JUDr. David Kavan vedoucí Právních záležitostí, který podepsal vysvětlení uchazeče ze dne 11. 10. 2016, může uchazeče zastupovat pro předmětné, výše uvedené, vysvětlení nabídky, a to všech třech vymezených částech a současně je oprávněn pověřovat zastupováním uchazeče i jiné osoby.
3. Doložení dokumentů, ze kterých bude zcela jasně vyplývat, že Ing. Luboš Vlček vedoucí importér ŠKODA AUTO Česká republika, který podepsal vysvětlení uchazeče ze dne 11. 10. 2016, je oprávněn přenášet oprávnění k zastupování na další osoby a to všech třech vymezených částech – v dokladu k Oprávnění k zastupování, který byl součástí nabídky uchazeče, je totiž uvedeno, že pan Luboš Vlček není oprávněn přenášet toto pověření a související oprávnění na další osoby.

**Nabídka č. 3 uchazeče Hyundai Motor Czech s.r.o.**

Na základě obdržených vysvětlení nabídky a na základě stanoviska přizvaného soudního znalce (viz příloha) k posouzení výše nabídkové ceny komise posoudila, že nabídka č. 3 uchazeče Hyundai Motor Czech s. r. o. splnila zadávací podmínky při posouzení nabídek ve všech třech vymezených částech, a že neobsahuje v žádné vymezené části mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a proto postoupila do hodnocení nabídek.

Komise přerušila jednání dne 17. 10. 2016 v 12:20 hod.

Předseda komise:

Jaroslav Karban z KŘP hl. m. Prahy .....

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR.....

Členové komise

Ing. Petr Vejr z OVZ PP ČR .....

Ing. Tomáš Podzimek z OSM PP ČR.....

Ivan Pech z SLZ PP.....

pplk. Mgr. Jiří Holub z ŘSDP.....

Martin Árvay KŘP z Stčk.....

Ing. Pavel Fidrmuc z KŘP Khk.....

Zdeněk Veselý z KŘP Khk.....

Ing. Antonín Boskovic z OSM MV ČR.....

Jakub Hurt z OVZ CN MV ČR.....

podpisy členů komise