

Čj. ZSM-107-51/OVZ-2016

Protokol o jednání hodnotící komise ve veřejné zakázce

Opravy a servis pro vozidla značky Škoda 2016 až 2020“

Název:	Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Sídlo:	Praha 10, Vršovice, Přípotoční 300/12
IČ:	677 79 999
DIČ:	CZ67779999
Statutární orgán:	JUDr. Ladislav Máca, generální ředitel

Dne 25. 11. 2016 v 10:00 hodin se sešla hodnotící komise (dále též jen „hodnotící komise“ nebo „komise“) na své první jednání v tomto složení:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se.

Členové hodnotící komise byli seznámeni s údaji uchazečů, kteří podali nabídku dle připojeného seznamu nabídek. Všichni členové hodnotící komise poté prohlásili, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati, zejména že se nepodíleli na zpracování nabídky, nemají osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. Členové komise byli poučeni zachovat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi. O této nepodjatosti a mlčenlivosti učinil každý člen hodnotící komise písemné prohlášení (čestné prohlášení).

Zadavatel jmenoval celkem 6 členů hodnotící komise s tím, že odborný útvar, Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů, využil svého práva, daného NMV č. 17/2015 čl. 5 a delegoval do hodnotící komise jednoho svého člena a jeho náhradníka viz Rozhodnutí zadavatele o ustanovení hodnotící komise čj.: ZSM-107-16/OVZ-2016.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první jednání hodnotící komise, bylo konstatováno, že všichni členové hodnotící komise byli jmenováni zadavatelem, přičemž zároveň byl za každého člena hodnotící komise jmenován náhradník.

Všichni členové hodnotící komise prohlásili, že byli v souladu s ust. § 75 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) pozváni na toto jednání více než 5 pracovních dnů předem, což potvrdili svým podpisem na pozvánce čj.: ZSM-107-17/OVZ-2016.

Dále hodnotící komise přistoupila k volbě předsedy a místopředsedy hodnotící komise (dále jen „předseda“ a „místopředseda“).

Na předsedu hodnotící komise byli navrženi: Mgr. Lucie Caltová

Na místopředsedu byli navrženi: Bc. Jan Kypta

O předsedovi bylo hlasováno zvednutím ruky, hodnotící komise jako předsedu jednomyslně zvolila Mgr. Lucii Caltovou.

O místopředsedovi bylo hlasováno zvednutím ruky, hodnotící komise jako místopředsedu jednomyslně zvolila Bc. Jana Kyptu.

Prvního jednání hodnotící komise pro otevírání obálek se zúčastnil zástupce uchazeče ze společnosti Temposervis CZ a.s. a.s., který podal nabídku v této veřejné zakázce – viz listina účastníků čj.: ZSM-107-22/OVZ-2016.

Poté hodnotící komise přistoupila k samotnému otevření obálek s nabídkami. Ve lhůtě pro podání nabídek bylo doručeno osm nabídek. Žádná z nabídek nebyla doručena po lhůtě pro podání nabídek.

Byly doručeny nabídky následujících uchazečů:

- 1 – AUTO JAROV, s.r.o., IČO: 457 89 584
- 2 – Autosalon Klokočka Centrum a.s., IČO: 264 35 713
- 3 – Marian Vyskočil, IČO: 144 62 761 – nabídka stažena uchazečem před termínem otevírání obálek
- 4 – ELIT CZ, spol. s r.o., IČO: 452 40 337
- 5 – AUTO STYL, a.s., IČO: 630 80 621
- 6 – Marian Vyskočil, IČO: 144 62 761
- 7 – Přerost a Švorc – auto, s.r.o., IČO: 630 73 188
- 8 – AUTO-BRANKA, spol. s r.o., IČO: 492 45 589
- 9 – Temposervis CZ a.s., IČO: 267 07 276

Podrobnosti o otevírání obálek obsahuje Protokol o otevírání obálek s nabídkami čj.: ZSM-107-22/OVZ-2016.

Dne 25. 11.2016 v 11:15 hod. se sešla hodnotící komise na své druhé jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypťá	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na svém druhém jednání komise provedla posouzení prokázání splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli, kteří podali nabídky. Podrobnosti viz protokol o posouzení kvalifikace čj.: ZSM-107-23/OVZ-2016. Pro nesplnění kvalifikace byli v souladu s § 60 odst. 1 ZVZ vyloučeni uchazeči č. 2 – Autosalon Klokočka Centrum a.s. a č. 6 – Marian Vyskočil.

Nabídka uchazeče Autosalon Klokočka Centrum a.s. nesplnila základní kvalifikační předpoklady dle ust. § 53 zákona, a to tak, že uchazeč v nabídce nepředložil požadované dokumenty dle § 53 odst. 3 zákona - Výpis z evidence rejstříku trestů statutárního orgánu nebo každého člena statutárního orgánu, výpis z evidence rejstříku trestů právnické osoby (§ 53 odst. 1 písm. a) a b)). Uchazeč nepředložil výpis z rejstříku trestů statutárního orgánu – člena představenstva – pana Jana Klokočky.

Nabídka uchazeče Marian Vyskočil nesplnila požadavky zadavatele na technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a). Uchazeč nedoložil seznam významných dodávek požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci ani příslušná osvědčení.

Uchazeč. č. 1 AUTO JAROV, s.r.o. nepředložil řádně všechny požadované dokumenty prokazující technické kvalifikační předpoklady k předmětné veřejné zakázce a byl vyzván k předložení dokumentů řádně prokazujících technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 písm. a), jak bylo požadováno v zadávací dokumentaci.

Uchazeč č. 4 ELIT CZ, spol. s r.o. nepředložil řádně všechny požadované dokumenty prokazující kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. Bylo dožádáno živnostenské oprávnění Klempířství a oprava karoserií.

Uchazeč č. 5 AUTO STYL, a.s. nepředložil řádně všechny požadované dokumenty prokazující kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. Uchazeč byl dožádán, aby předložil osvědčení, z kterých bude patrné, že objem provedených služeb je za poslední tři roky a dále, aby předložil živnostenské oprávnění Klempířství a oprava karoserií.

Uchazeč č. 8 AUTO-BRANKA, spol. s r.o. nepředložil řádně všechny požadované dokumenty prokazující technickou kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. V zadávací dokumentaci bylo požadováno splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a). Předložen byl seznam dle § 56 odst. 1 písm. a). Uchazeč byl dožádán o předložení splnění technických kvalifikačních předpokladů dle požadovaného §.

Uchazeč č. 9 Temposervis CZ a.s. nepředložil řádně všechny požadované dokumenty prokazující kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce. Uchazeč byl dožádán, aby předložil živnostenské oprávnění Klempířství a oprava karoserií.

Dne 14. 12. 2016 v 10 hod. se sešla hodnotící komise na své třetí jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818

Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto jednání se komise seznámila s vyjádřeními uchazečů, kteří byli dožádáni k doložení dokumentů prokazujících řádně splnění kvalifikace. Podrobnosti viz. Protokol o posouzení kvalifikace č. 2 čj.: ZSM-107-23-2/OVZ-2016.

1 – AUTO JAROV, s.r.o. – uchazeč byl vyzván k dodání seznamu významných služeb poskytovaných dodavatelem v posledních 3 letech včetně příslušných osvědčení dle § 56 odst. 2 písm. a). Uchazeč požadovaný dokument dodal. Komise se shodla, že nabídka splnila kvalifikační předpoklady a bude posouzena a hodnocena.

4 – ELIT CZ, spol. s r.o. – uchazeč byl vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“.

Uchazeč zaslal Písemné vysvětlení k požadavku, ve kterém uvádí, že požadavek na doložení živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“ je neoprávněný, jelikož je držitelem živnostenského oprávnění „Opravy silničních vozidel“. Ve svém vysvětlení předkládá i obsahovou náplň této živnosti.

Komise rozhodla, že uchazeči bude zaslána odpověď na jeho písemné vysvětlení s vysvětlením důvodu oprávněnosti požadavku a bude opětovně vyzván k předložení výše uvedeného živnostenského oprávnění.

5 – AUTO STYL, a.s. – uchazeč byl vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“ a k předložení Seznamu a příslušných osvědčení, z kterého bude v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a článkem 8.4. Zadávací dokumentace zřejmá hodnota/rozsah provedených zakázek za poslední tři roky.

Uchazeč zaslal požadovaný Seznam a uvedl, že dále přikládá certifikát ISO a certifikát opravňující ke klempířským opravám a opravám karosérie. Tyto certifikáty však s průvodním dopisem nedorazily.

Komise konstatovala splnění požadavku na doložení Seznamu v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a článkem 8.4. Zadávací dokumentace. Dále komise rozhodla, že uchazeči bude zaslána výzva k předložení dokumentů, o kterých se v průvodním dopise zmiňuje, tedy certifikátu ISO a certifikátu opravňujícího ke klempířským opravám a opravám karosérie.

8 – AUTO BRANKA, spol. s r.o. – uchazeč byl vyzván k dodání seznamu významných služeb poskytovaných dodavatelem v posledních 3 letech dle § 56 odst. 2 písm. a).

Uchazeč tento seznam zaslal. Komise se shodla, že nabídka splnila kvalifikační předpoklady a bude posouzena a hodnocena.

9 – Temposervis CZ a.s. – uchazeč byl vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“.

Uchazeč zaslal své vyjádření, ve kterém uvádí, že v zadávací dokumentaci veřejné zakázky není uvedeno, že předmětem této zakázky jsou klempířské a karosářské práce, jak je uvedeno ve výzvě. Z tohoto důvodu považuje uchazeč výzvu za neopodstatněnou.

Komise rozhodla, že uchazeči bude zaslána další výzva, ve které bude oprávněnost požadavku detailně vysvětlena a uchazeč bude znovu vyzván k předložení požadovaného živnostenského oprávnění.

Dne 3. 1. 2017 v 10 hod. se sešla hodnotící komise na své čtvrté jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto jednání se komise seznámila s vyjádřeními uchazečů, kteří byli opětovně dožádáni k doložení dokumentů prokazujících řádně splnění kvalifikace. Podrobnosti viz. Protokol o posouzení kvalifikace ve veřejné zakázce 3 č.j.: ZSM-107-23-3/OVZ-2016.

4 – ELIT CZ, spol. s r.o. – uchazeč byl vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“.

Uchazeč doložil požadované dokumenty prostřednictvím subdodavatele. Komise se shodla, že nabídka splnila kvalifikační předpoklady a bude posouzena a hodnocena.

5 – AUTO STYL, a.s. – uchazeč byl vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“. Uchazeči byla zaslána výzva k předložení certifikátu ISO a certifikátu opravňujícího ke klempířským opravám a opravám karoserie, o kterých se zmiňoval ve svém předchozím dopise.

Uchazeč tyto dokumenty předložil, nicméně kopii živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“ doložena nebyla. Komise rozhodla, že uchazeč nesplnil profesní kvalifikační předpoklady a jeho nabídka bude vyřazena.

9 – Temposervis CZ a.s. – uchazeč byl opětovně vyzván k dodání kopie živnostenského oprávnění „Klempířství a oprava karoserií“.

Uchazeč zaslal reakci na dopis hodnotící komise ze dne 14.12.2016 č.j. ZSM-107-33/OVZ-2016, ve které uvádí, že předmět díla stanovený čl. 3 Zadávací dokumentace a čl. 2 Smlouvy hovoří o povinnosti „zajišťovat komplexní opravárenské služby“ bez bližší specifikace pojmu „zajištění“ a pojmu „komplexní“. Uvádí, že kvalifikační předpoklady tak uchazeč bezesbýtku splnil, neboť je připraven zajistit, tedy plnit veškeré své povinnosti plynoucí ze Zadávací dokumentace resp. Smlouvy, a žádost o doplnění považuje za nepochopitelnou, neodpovídající Zadávací dokumentaci a tím i diskriminační. Uchazeč se dále domnívá, že s ohledem na předpokládaný počet karosářských resp. lakýrnických hodin uvedený v Zadávací dokumentaci nerozumí dotazu hodnotící komise, kdy je běžné, že tyto činnosti vykonávají specializované pracoviště, kterých je v ČR asi dvacetina oproti počtu autoservisů, které samozřejmě tuto činnost zajišťují, ovšem subdodavatelsky právě prostřednictvím těchto specializovaných pracovišť.

Hodnotící komise rozhodla, že uchazeči ještě jednou vysvětlí oprávněnost svého požadavku a připomene mu již dříve zmiňovanou možnost prokázat splnění profesních kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele.

Dne 12. 1. 2017 ve 12:30 hod. se sešla hodnotící komise na své páté jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto jednání se komise seznámila s vyjádřením uchazeče č. 9 – Temposervis CZ a.s. Uchazeč opět namítá, že se v předmětu zakázky nikdy a nikde nehovořilo o „provedení klempířských, resp. karosářských a lakýrnických služeb“, tudíž považuje za bezpředmětné jakkoli měnit (byť doplněním) svou nabídku. Konstatuje, že pro

zajištění předmětu veřejné zakázky dle Zadávací dokumentace shledává svá živnostenská oprávnění 1-3 dle výpisu z živnostenského rejstříku jako dostačující. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nesplnil profesní kvalifikační předpoklady a rozhodla o vyřazení jeho nabídky. Podrobnosti viz. Protokol o posouzení kvalifikace ve veřejné zakázce 3 čj.: ZSM-107-23-3/OVZ-2016.

Dne 12. 1. 2017 ve 13:00 hod. se sešla hodnotící komise na své šesté jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel	754206

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto jednání proběhlo posouzení nabídek zbylých uchazečů, tedy č. 1 – AUTO JAROV, s.r.o., č. 4 ELIT CZ, spol. s r.o., č. 7 – Přerost a Švorc – auto, s.r.o. a č. 8 – AUTO BRANKA, spol. s r.o. Při posouzení nabídek hodnotící komise konstatovala, že nabídky č. 4 a 7 obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. U nabídky č. 8 bude z důvodu nejasnosti požadováno vysvětlení, aby bylo možné posoudit, zda uvedení dílčí nulové ceny lze považovat za porušení zadávacích podmínek nebo zda se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise rozhodla, že výše uvedení uchazeči budou vyzváni k vysvětlení své mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dne 14. 2. 2017 v 10:00 hod. se sešla hodnotící komise na své šesté jednání.

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063

Po kontrole přítomnosti jednotlivých členů hodnotící komise bylo konstatováno, že je přítomno více než dvě třetiny členů hodnotící komise a hodnotící komise tak může dále jednat a usnášet se. Na tomto sedmém jednání se komise seznámila s odpověďmi uchazečů. V termínu daném hodnotící komisí odpověděli uchazeči 7 - Přerost a Švorc – auto, s.r.o. a 8 – AUTO-BRANKA, spol. s r.o. 4 - Uchazeč ELIT CZ, spol. s r.o. zaslal své vyjádření po termínu daném mu hodnotící komisí.

7 – Přerost a Švorc – auto, s.r.o. – Uchazeč ve své odpovědi uvádí, že asistenční, resp. odtahové služby na území Prahy (z nebo do provozovny uchazeče) jsou uchazečem obvykle poskytovány veřejným zadavatelům za minimální (symbolický) poplatek, neboť provozní náklady na tyto služby jsou již zahrnuty do smluvních cen za poskytování servisních služeb, resp. jsou již zahrnuty v nákladech na celkový provoz společnosti uchazeče (asistenční a odtahová vozidla jsou uchazečem pořízena do majetku uchazeče, řidiči těchto vozidel (zaměstnanci uchazeče) slouží ve směnném provozu bez ohledu, zda mají výjezd či ne). V případě této veřejné zakázky, kdy vzdálenost provozovny uchazeče je v dojezdové vzdálenosti 1,1 km od provozovny zadavatele při dojezdovém času do dvou minut, jsou náklady uchazeče na tuto přepravu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se zde jedná o veřejnou zakázku, zadávanou v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který vyžaduje uvést nenulové hodnoty u položek, které jsou hodnotícími kritérii, uvedl uchazeč v rámci své nabídky hodnotu 0,01 Kč bez DPH / 1 převoz.

Členové hodnotící komise diskutovali o vyjádření uchazeče, konstatovali, že cena 0,01 Kč za převoz je opravdu symbolická, jak uchazeč uvádí. Nicméně vzhledem ke vzdálenosti uchazeče hodnotící komise zkonstatovala, že nabídnutou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou. Při svých úvahách se opírala o rozsudek Krajského soudu v Brně č. 29 Af72/2013-107, kde se uvádí, že zákon o veřejných zakázkách vyžaduje pouze, aby hodnotící komise provedla přezkum mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77, ale rozhodnutí zda určitá nabídková cena byla či nebyla komisí shledána jako mimořádně nízká, je zcela v kompetenci hodnotící komise. Vzhledem k tomu, že nabídková cena u tohoto hodnotícího kritéria má kladnou (nenulovou) hodnotu a lze ji tedy dosadit do vzorce pro hodnocení nabídek a toto hodnocení provést, nedochází zde k tomu, že by nabídka byla nepřijatelná ve smyslu § 22 odst. 1 písm. b) zákona o veřejných zakázkách. Komise se tedy usnesla, že vyjádření uchazeče akceptuje a nabídka uchazeče bude hodnocena.

8 – AUTO-BRANKA, spol. s r.o. - Uchazeč ve své odpovědi uvádí, že cena za přepravu ve výši 0,00 Kč bez DPH vychází z jeho cenové politiky vůči jeho smluvním zákazníkům. Všem zákazníkům, kteří mají s uchazečem uzavřenou Servisní smlouvu, poskytuje uchazeč služby Pickup servisu (přepravy vozidel) po celé Praze za cenu nabízenou v nabídce, tedy za 0,00 Kč bez DPH. Z tohoto důvodu nepovažuje uchazeč cenu za mimořádně nízkou.

Hodnotící komise poté konstatovala, že takový postup lze vnímat jako obvyklý v „běžném“ obchodním vztahu. Veřejné zakázky se však svou povahou odlišují od běžně uzavíraných obchodních vztahů. Veřejné zakázky představují specifický způsob uzavírání smluv a jejich hlavním smyslem je vytvoření transparentního prostředí, jež by mělo zabezpečit účelnost vynakládaných veřejných prostředků a efektivní alokaci veřejných zdrojů. Za dané situace při hodnocení nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu není možno objektivně vyjádřit ekonomickou výhodnost všech nabídek vstupujících do hodnocení, jelikož dosazením hodnoty 0,- Kč do předepsaného vzorce pro hodnocení nabídek, viz. část 25 Zadávací dokumentace, by došlo k tomu, že všechny ostatní nabídky by v hodnotícím kritériu výše přepravního paušálu získaly nula bodů, což zcela deformuje možnost hodnocení uchazeče a ostatních nabídek. Objektivně by bylo možné hodnotit pouze jedno ze dvou hodnotících kritérií.

Hodnotící komise se vzniklou situací důkladně zabývala a při konečném rozhodnutí vycházela zejména z rozsudků 29 Af72/2013-107 a 62 Af8/2011 Krajského soudu v Brně, který rozhodoval v obdobných záležitostech. Hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče, a to z důvodu nesplnění požadavků uvedených v zadávací dokumentaci, když uchazeč neocenil jedno z hodnotících kritérií a tím došlo k zúžení dvou hodnotících kritérií pouze na jedno. Uchazeč by byl dále oproti ostatním zvýhodněn, neboť by byl hodnocen i za kritérium „Výše přepravního paušálu“, zatímco ostatní uchazeči by za toto kritérium neobdrželi žádné body. Takový postup by byl v rozporu se zásadami upravenými v § 6 ZVZ, tj. zásadou transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Nabídka uchazeče tedy bude vyřazena a nebude hodnocena.

4 - Uchazeč ELIT CZ, spol. s r.o. - nabídku hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 vyřadila, jelikož uchazeč nedoručil vysvětlení či doklady ve lhůtě tří pracovních dnů ode dne doručení žádosti o vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny zaslané uchazeči v souladu s § 77 odst. 1. Žádost o vysvětlení byla uchazeči doručena prostřednictvím E-ZAK 17.1.2017.

Uchazeč své vysvětlení doručil po lhůtě dané hodnotící komisí. Ve svém vysvětlení ze dne 23.1.2017, doručeném dne 24.1.2017 uvedl, že při finální kompletaci nabídky k této zakázce došlo k chybě v tabulce Cenové nabídky servisních prací. V příloze tohoto vysvětlení zaslal opravenou tabulku Cenové nabídky servisních prací se skutečnými cenami. V souladu s § 76 odst. 1 hodnotící komise nepřihlíží pouze ke zjevným početním chybám, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu. Vzhledem k tomu, že ceny v opravené Cenové nabídce servisních prací v tomto případě prokazatelně vliv na nabídkovou cenu mají, musí být nabídka uchazeče i z tohoto důvodu hodnotící komisí vyřazena a uchazeč zadavatelem vyloučen.

Poté komise provedla posouzení a kontrolu úplnosti nabídek zbylých uchazečů, tedy č. 1 AUTO JAROV, s.r.o. a č. 7 Přerost a Švorc – auto, s.r.o. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Obě nabídky veškeré požadavky splnily.

Následovalo hodnocení nabídek v souladu s § 79 ZVZ a čl. 25 Zadávací dokumentace.

AUTO JAROV, s.r.o.	
Pořadové číslo nabídky	1.
Počet nabízených normohodin	29 076,92
Cena přepravního paušálu v Kč bez DPH	1 700,-

PŘEROST a ŠVORC – AUTO, s.r.o.	
Pořadové číslo nabídky	7.
Počet nabízených normohodin	40 181,65
Cena přepravního paušálu v Kč bez DPH	0,01

Hodnotící kritérium „Celkové množství nabídnutých hodin práce“:

Nabídnutý počet hodin práce posuzované nabídky
x 100

Nabídnutý počet hodin práce nejvýhodnější nabídky

Nejúspěšnější nabídka v rámci dílčího hodnotícího kritéria (nabídka č. 7) = 100 bodů * 0,9 =
90 bodů

Nabídka č. 1: $29\,076,92 / 40\,181,65 * 100 = 72,36 \text{ bodů} * 0,9 = \mathbf{65,124 \text{ bodů}}$

Hodnotící kritérium „Výše přepravního paušálu“:

Výše přepravního paušálu nejvýhodnější nabídky
x 100

Výše přepravního paušálu posuzované nabídky

Nejúspěšnější nabídka v rámci dílčího hodnotícího kritéria (nabídka č. 7) = 100 bodů * 0,1 =
10 bodů

Nabídka č. 1: $0,01 / 1\,700 * 100 = 0,000589 \text{ bodů} * 0,1 = \mathbf{0,0000589 \text{ bodů}}$

Celkový počet bodů:

Celkem nabídka č. 1: $65,124 + 0,0000589 = 65,1240589 \text{ bodů}$

Celkem nabídka č. 7: $90 + 10 = 100 \text{ bodů}$

AUTO JAROV, s.r.o.	
Pořadové číslo nabídky	1.
Počet nabízených normohodin	29 076,92
Cena přepravního paušálu v Kč bez DPH	1 700,-
Počet obdržených bodů	65,1240589
Konečné pořadí podle hodnotících kritérií ekonomické výhodnosti	2

PŘEROST a ŠVORC – AUTO, s.r.o.	
Pořadové číslo nabídky	7
Počet nabízených normohodin	40 181,65
Cena přepravního paušálu v Kč bez DPH	0,01
Počet obdržených bodů	100
Konečné pořadí podle hodnotících kritérií ekonomické výhodnosti	1

Na základě výsledku hodnocení byla hodnotící komisí jako ekonomicky nejvýhodnější na základě hodnotících kritérií vyhodnocena nabídka uchazeče č. 7 – Přerost a Švorc – auto, s.r.o.

Dne 14. února 2017 předala hodnotící komise Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek Zadavateli.

Členové komise souhlasí se zněním tohoto protokolu z jednání hodnotící komise. Nikdo z členů neuplatnil odlišný názor nebo doplnění tohoto protokolu.

14. 02. 2017

V Praze dne

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení	Pracovní zařazení	OEČ	Podpis
Ing. Miroslava Lebedová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	689510	
Mgr. Lucie Caltová	Odbor veřejných zakázek ZSMV	674114	
Bc. Jan Kypta	Odbor servisu vozidel ZSMV	215818	
Jan Žouželka	Odbor servisu vozidel ZSMV	754206	
Jaromír Gil	Odbor servisu vozidel ZSMV	624331	
JUDr. Pavel Pavlata	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	688063	