

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

ze dne 31. 8. 2016, 6. 9. 2016 a 13. 10. 2016 v rámci nadlimitního otevřeného zadávacího řízení k veřejné zakázce

Panely balistické TBO 5 CZ a nosič balistických panelů 2016 a dále

Č.j. PPR-8616-84/ČJ-2016-990640

Počet listů: 9

Přílohy: 11/11

Hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) byla ustanovena rozhodnutím zadavatele Ing. Vladimíra Kaliby č. j. PPR-8616-83/ČJ-2016-990640 ze dne 29. 8. 2016 k veřejné zakázce „Panely balistické TBO 5 CZ a nosič balistických panelů 2016 a dále“, která byla vyhlášena v nadlimitním otevřeném řízení.

Komise, která byla zadavatelem pověřena dle § 71 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) i otevíráním obálek a dle § 59 odst. 3 zákona i posouzením kvalifikace, se sešla na základě § 75 odst. 1 zákona na svém prvním jednání dne 31. 8. 2016 v 8:30 hod. v zasedací místnosti odboru veřejných zakázek.

Komise se sešla ve složení:

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR

Ing. Jan Kuře z OVZ PP ČR

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR

Jozef Ulehla ze SLZ PP

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

nrap. Bc. Jiří Kudrna z KŘP hl. m. Prahy

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

Na tomto jednání komise zvolila za svého předsedu mjr. Mgr. Stanislava Jůna z KŘP Stčk a za místopředsedu Bc. Jana Friedela z OVZ PP ČR. Komise se sešla v počtu 8 členů z 8, a proto byla usnášení schopná.

Dle § 75 odst. 4 zákona se jednání komise zúčastnili pplk. JUDr. Josef Sklenička z ŘSPP, Jana Saidlová z SLZ PP ČR a Josef Jeřábek z KŘP hl. m. Prahy.

V rámci jednání byli všichni členové komise seznámeni se zadáním veřejné zakázky. Po zahájení jednání byli členové komise seznámeni se seznamem došlých nabídek a poté podepsali prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti, která jsou přiložena k tomuto protokolu.

Jednání komise pokračovalo téhož dne v 9:00 hod. opět v zasedací místnosti odboru veřejných zakázek otevíráním obálek s nabídkami. Otevírání obálek se zúčastnili zástupci uchazečů Fenix Protektor s. r. o., GARED s. r. o., Česká zbrojovka a. s. a ARGUN s. r. o.

V rámci otevírání obálek zkontrolovala komise doručené nabídky dle § 71 odst. 7 zákona – viz. protokol o otevírání obálek s nabídkami PPR-8616-85/ČJ-2016-990640.

Nabídka č. 1 uchazeče W.A.R., s. r. o., Panská 33, 811 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO 36363669 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 2 uchazeče WIZARD TECHNOLOGIES, s. r. o., Varšavská 1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO 46028510 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 3 uchazeče ARGUN s. r. o., Jana Krušinky 1693/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO 27399478 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 4 uchazeče LOPACO s. r. o., Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3, IČO 28523563 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 5 uchazeče Česká zbrojovka a. s., Svat. Čecha 1283, 688 01 Uherský Brod, IČO 46345965 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 6 uchazeče SP3 s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 27523306 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 7 uchazeče GARED s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 28819446 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Nabídka č. 8 uchazeče FENIX Protector s. r. o., č. p. 30, 262 03 Mokrovraty, IČO 02819392 splnila požadavky dle § 71 odst. 7) zákona.

Jednání dále pokračovalo posouzením kvalifikace dle § 59 zákona - viz. protokol o posouzení kvalifikace PPR-8616-86/ČJ-2016-990640.

Nabídka č. 1 uchazeče W.A.R., s. r. o., Panská 33, 811 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO 36363669.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 2 uchazeče WIZARD TECHNOLOGIES, s. r. o., Varšavská 1, 831 03 Bratislava Slovenská republika, IČO 46028510.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 3 uchazeče ARGUN s. r. o., Jana Krušinky 1693/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO 27399478.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 4 uchazeče LOPACO s. r. o., Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3, IČO 28523563.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 5 uchazeče Česká zbrojovka a. s., Svat. Čecha 1283, 688 01 Uherský Brod, IČO 46345965.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 6 uchazeče SP3 s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 27523306.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 7 uchazeče GARED s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 28819446.
Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Nabídka č. 8 uchazeče FENIX Protector s. r. o., č. p. 30, 262 03 Mokrovraty, IČO 02819392.

Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dle § 59 zákona.

Jednání dále pokračovalo posouzením nabídek.

Nabídka č. 1 uchazeče W.A.R., s. r. o., Panská 33, 811 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO 36363669 (vymezená část 1 a 2).

Nabídka č. 1 pro vymezenou část 1 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek zadávací dokumentace PPR-8616-25/ČJ-2016-990640 (dále jen „ZD“) – příloha č. 5 – technické podmínky – vymezená část 1 – „Je-li balistický panel složen úplně nebo z části z více vrstev, musí všechny vrstvy tvořit jeden celek.“ Uchazeč nabídl balistický panel složený ze tří samostatných částí – samostatný plát, anti-traumatická vložka a vrchní obal – síťka.
2. V nabídce uchazeče je uvedeno, že „Panel je certifikovaný pro samostatné použití tz. může být použitý bez měkké balistické ochranné vložky při zabezpečení certifikované balistické odolnosti.“ Uchazeč ve své nabídce toto tvrzení nedoložil zkušebním protokolem zkušebny – součástí nabídky je pouze zkušební protokol zkušebny, ve kterém je ověřena balistická odolnost panelu včetně anti-traumatické vložky.
3. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek ZD – příloha č. 5 – technické podmínky – vymezená část 1 – „Rozměry a tvar balistického panelu musí umožňovat jeho snadné vložení do kapsy pro balistický panel přední a zadní.....“. Předložený vzorek balistického panelu se velmi obtížně vkládal do kapes nosiče balistických panelů z důvodu překážející anti-traumatické vložky a vrchního obalu – sítě. Anti-traumatická vložka musela být zcela zdeformována (stlačena), aby bylo možné balistický panel za použití velké síly vložit do kapes nosiče balistických panelů.
4. Nabídka uchazeče nesplnila požadavky dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona – nabídka neobsahovala seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

Nabídka č. 1 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče nesplnila požadavky dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona – nabídka neobsahovala seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.
2. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení:
 - a) Malý rozměr manipulačních poutek upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče (obtížná manipulace v rukavicích).
 - b) Nedostatečná fixace překrytí, na předním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče – dochází k jeho odstávání při nastavení na osobu drobnější postavy (malá plocha suchého zipu).

- c) Nedostatečná fixace překrytí, na zadním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče – dochází k jeho odstávání a současně k odhalování konstrukce rozsahu nastavení.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (pro vymezenou část 1 a 2) a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise přerušila jednání dne 31. 8. 2016 v 15:00 hod.

Předseda komise

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR.....

Členové komise:

Ing. Jan Kuře z OVZ PP ČR

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR.....

Jozef Ulehla ze SLZ PP.....

nrap. Bc. Jiří Kudrna z KŘP hl. m. Prahy.....

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk.....

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

podpisy členů komise

Komise dále pokračovala v jednání dne 6. 9. 2016 v 9:00 hod ve složení:

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR

Jozef Ulehla ze SLZ PP

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

nrap. Bc. Jiří Kudrna z KŘP hl. m. Prahy

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

Komise se sešla v počtu 7 členů z 8, a proto byla usnášení schopná.

Nabídka č. 2 uchazeče WIZARD TECHNOLOGIES, s. r. o., Varšavská 1, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO 46028510 (vymezená část 1 a 2).

Nabídka č. 2 pro vymezenou část 1 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek ZD – příloha č. 5 – technické podmínky – vymezená část 1 – „Je-li balistický panel složen úplně nebo z části z více vrstev, musí

všechny vrstvy tvořit jeden celek.“ Uchazeč nabídl balistický panel složený ze tří samostatných částí – samostatný plát, anti-traumatická vložka a vrchní obal – síťka.

2. V nabídce uchazeče je uvedeno, že „Panel je certifikovaný pro samostatné použití tz. může být použitý bez měkké balistické ochranné vložky při zabezpečení certifikované balistické odolnosti.“ Uchazeč ve své nabídce toto tvrzení nedoložil zkušebním protokolem zkušebny – součástí nabídky je pouze zkušební protokol zkušebny, ve kterém je ověřena balistická odolnost panelu včetně anti-traumatické vložky.
3. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek ZD – technické podmínky – vymezená část 1 – „Rozměry a tvar balistického panelu musí umožňovat jeho snadné vložení do kapsy pro balistický panel přední a zadní.....“. Předložený vzorek balistického panelu se velmi obtížně vkládal do kapes nosiče balistických panelů z důvodu překážející anti-traumatické vložky a vrchního obalu – sítě. Anti-traumatická vložka musela být zcela zdeformována (stlačena), aby bylo možné balistický panel za použití velké síly vložit do kapes nosiče balistických panelů.
4. Nabídka uchazeče nesplnila požadavky dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona – nabídka neobsahovala seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

Nabídka č. 2 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče nesplnila požadavky dle § 68 odst. 3 písm. a) zákona – nabídka neobsahovala seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.
2. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení:
 - a) Malý rozměr manipulačních poutek upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče (obtížná manipulace v rukavicích).
 - b) Nedostatečná fixace překrytí, na předním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče – dochází k jeho odstávání při nastavení na osobu drobnější postavy (malá plocha suchého zipu).
 - c) Nedostatečná fixace překrytí, na zadním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče – dochází k jeho odstávání a současně k odhalování konstrukce rozsahu nastavení.
 - d) Nepřístupný systém nastavení nosiče v oblasti ramen.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (pro vymezenou část 1 a 2) a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 3 uchazeče ARGUN s. r. o., Jana Krušinky 1693/4, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO 27399478 (vymezená část 2).

Nabídka č. 3 pro vymezenou část 2 splnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 4 uchazeče LOPACO s. r. o., Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3, IČO 28523563 (vymezená část 2).

Nabídka č. 4 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení - nedostatečná fixace překrytí, na předním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče – dochází k jeho odstávání při nastavení na osobu drobnější postavy (malá plocha suchého zipu).

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 5 uchazeče Česká zbrojovka a. s., Svat. Čecha 1283, 688 01 Uherský Brod, IČO 46345965 (vymezená část 2).

Nabídka č. 5 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

1. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení:

- a) Nevyhovující fixace balistického panelu proti pohybu v nosiči - uchazeč nabídl nosič s většími rozměry kapes a jím navržený způsob fixace balistického panelu je nefunkční – dochází k samovolnému pohybu balistického panelu v kapse nosiče.
- b) Nosič s vloženým plátem způsobuje při dlouhodobém nošení otlaky - odřeniny. Nosič není z vnitřní strany vybaven polstrováním.
- c) Malý rozměr a nevhodný tvar a materiál manipulačních poutek překrytí, na předním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče (obtížná manipulace v rukavicích).
- d) Překrytí systému nastavení ramen není z pevného materiálu, dochází k jeho pohybu – shrnutí, a dochází k odhalování vlastního systému nastavení.

2. Malá transportní taška – neumožňuje vložení a vyjmutí nosiče s obvyklou kombinací pouzder (pouzdro na pouta, radiostanici, zásobníky).

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 6 uchazeče SP3 s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 27523306 (vymezená část 2).

Nabídka č. 6 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče obsahuje úředně neověřený překlad certifikátu od společnosti TEBO a. s. (přeloženo jednatelkou Mgr. Markétou Haasovou).
2. Nabídka uchazeče obsahuje úředně neověřený překlad certifikátu od společnosti SAVOIE SYNERGIE TEXTILE (přeloženo Martinou Ešpandrovou).
3. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení - překrytí systému nastavení ramen, které současně slouží jako polstrování, není stabilně upevněno na nosiči - dochází k jeho samovolnému pohybu a tím dochází k odhalování vlastního systému nastavení a bude způsobovat při dlouhodobém nošení otlaky - odřeniny .

4. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na pevné upnutí - upínací systém pro spojení předního a zadního dílu nosiče je řešen elastickým pásem.
5. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na využití maximální plochy povrchu nosiče páskovou vazbou – z důvodu využití elastického pásu viz bod 4.
6. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na stabilní a pevné upnutí – pro systém ramenního popruhu byla použita magnetická přezka, která tyto požadavky nesplňuje.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise ukončila jednání dne 6. 9. 2016 v 13:00 hod.

Předseda komise

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR.....

Členové komise:

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR.....

Jozef Ulehla ze SLZ PP.....

nprap. Bc. Jiří Kudrna z KŘP hl. m. Prahy.....

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk.....

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

podpisy členů komise

Komise dále pokračovala v jednání dne 13. 10. 2016 v 9:00 hod ve složení:

Komise se sešla ve složení:

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR

Ing. Jan Kuře z OVZ PP ČR

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR

Jozef Ulehla ze SLZ PP

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

npor. Mgr. Josef Jeřábek z KŘP hl. m. Prahy

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

Nabídka č. 7 uchazeče GARED s. r. o., Družstevní 278, 517 01 Solnice, IČO 28819446 (vymezená část 2).

Nabídka č. 7 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nabídka uchazeče obsahuje úředně neověřený překlad certifikátu od společnosti TEBO a. s. (přeloženo Mgr. Markétou Haasovou).
2. Nabídka uchazeče obsahuje úředně neověřený překlad certifikátu od společnosti SAVOIE SYNERGIE TEXTILE (přeloženo Martinou Ešpandrovou).
3. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na komfort nošení - překrytí systému nastavení ramen, které současně slouží jako polstrování, není stabilně upevněno na nosiči - dochází k jeho samovolnému pohybu a tím dochází k odhalování vlastního systému nastavení a bude způsobovat při dlouhodobém nošení otlaky - odřeniny .
4. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na pevné upnutí - upínací systém pro spojení předního a zadního dílu nosiče je řešen elastickým pásem.
5. Nabídka uchazeče nesplnila požadavek na využití maximální plochy povrchu nosiče páskovou vazbou – z důvodu využití elastického pásu viz bod 4.

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Nabídka č. 8 uchazeče FENIX Protector s. r. o., č. p. 30, 262 03 Mokrovraty, IČO 02819392 (vymezená část 2).

Nabídka č. 8 pro vymezenou část 2 nesplnila dle § 76 odst. 1 zákona zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, protože:

1. Nefunkční systém spojení předního a zadního dílu nosiče v oblasti ramen:
 - a) Nedostatečná pevnost vlastního spojení.
 - b) Nedostatečné rozsah nastavení.
2. Malý rozměr a nevhodný tvar a materiál manipulačních poutek překrytí, na předním díle nosiče, upínacího systému pro spojení předního a zadního dílu nosiče (obtížná manipulace v rukavicích).
3. Malá transportní taška – neumožňuje vložení a vyjmutí nosiče s obvyklou kombinací pouzder (pouzdro na pouta, radiostanici, zásobníky).

Komise rovněž posoudila výši nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a stanovila, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Výsledkem jednání komise je Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek č.j. PPR-8616-87 /ČJ-2016-990640 pro vymezenou část 1, 2.

Předseda komise

mjr. Mgr. Stanislav Jůn z KŘP Stčk

Místopředseda komise

Bc. Jan Friedel z OVZ PP ČR.....

Členové komise:

Ing. Jan Kuře z OVZ PP ČR

Ing. Otakar Bouška z OSM PP ČR.....

Jozef Ulehla ze SLZ PP.....

npor. Mgr. Josef Jeřábek z KŘP hl. m. Prahy.....

kpt. Ing. Bc. Petr Potysz z KŘP Ústk.....

mjr. Mgr. Zbyněk Řeha z KŘP Lbk

podpisy členů komise