

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „Dekontaminace zraněných osob“

Evidenční číslo veřejné zakázky: 637759

Věstník veřejných zakázek: 7602021037759

TED: 2016/S 141-255642

Číslo části veřejné zakázky: -----

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika – Ministerstvo vnitra – odbor bezpečnostního výzkumu a vzdělávání
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Petr Novák, Ph.D. – zadavatel – ředitel odboru bezpečnostního výzkumu a vzdělávání

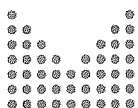
2. Seznam posuzovaných nabídek

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Nabídka Sdružení UP-SÚJCHBO Univerzita Palackého v Olomouci Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v. v. i.	61989592 70565813	7. 9. 2016	08:02

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Poř. č.	Název/jméno dodavatele	Důvod pro vyřazené nabídky
-----	-----	-----

Hodnotící komisí nebyla vyřazena žádná nabídka.



4. Popis posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Z důvodu, že k hodnocení nabídek byla pouze jedna nabídka, hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek (dle § 79 odst. 6 zákona).

5. Výsledek hodnocení

Nabídka pod č. 1 (Nabídka Sdružení UP-SÚJCHBO - Univerzita palackého v Olomouci a Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v. v. i.) splňuje zákonné požadavky i požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise tím ukončila svou činnost.

6. Složení hodnotící komise podpisy členů hodnotící komise

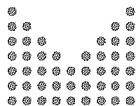
Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů ze 5 jmenovaných a byla usnášeníschopná.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma, organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Lada Králová	Odbor bezpečnostního výzkumu a vzdělávání MV	651 691		/
Ing. Jaroslava Hejdová	Ministerstvo zdravotnictví	2414		
pplk. Ing. Jiří Matějka	Generální ředitelství HZS ČR	781 189		
Ing. Jakub Otradovský	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	683 637		§
Petr Prošek	Odbor veřejných zakázek a centrálních nákupů MV	211 271		

7. Ostatní informace o posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek

Veřejná zakázka byla zadána v rámci ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona – otevřené nadlimitní řízení. V rámci této veřejné zakázky byla podána 1 (jedna) nabídka.

Hodnotící komise přistoupila podle § 59 zákona k posouzení kvalifikace. Hodnotící komise využila ustanovení podle § 59 odst. 4 zákona a od **Sdružení UP-SÚJCHBO**, konkrétně od **Společníka č. 1** žádala písemné objasnění předložených informací – předložit čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani. Uvedený uchazeč doručil prostřednictvím datové schránky požadované doklady ve stanovené lhůtě 5 pracovních dnů.



Poté hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídky.

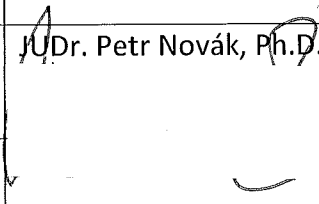
Následně hodnotící komise konstatovala, že nabídka splnila veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a nabídka postoupila k hodnocení.

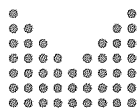
Z důvodu, že k hodnocení byla pouze jedna nabídka, hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, v souladu s § 79 odst. 6 zákona.

V příloze této Zprávy jsou uvedena odborná stanoviska členů/odborníků hodnotící komise (Ing. Jaroslavy Hejdové a pplk. Ing. Jiřího Matějky).



8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	9102 -01- 3 1
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Petr Novák, Ph.D.
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	



PŘÍLOHA KE ZPRÁVE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

**Odborný posudek k nabídce „Dekontaminace zraněných osob“
podané společenstvím UP-SUJCHBO**

**z hlediska odborné úrovně, zvolené metodologie, techniky, metod a postupů řešení,
rozpočtu a oprávněnosti nákladů**

1. Odborná úroveň nabídky

V rámci navržených postupů řešení a popisovaných cílů je předkladatelem postupováno logicky a strukturovaně. Navrhované řešení obsahuje část teoretickou, výzkumnou, metodologickou i část praktickou. Pozitivně lze hodnotit společné vytvoření týmu odborníků, jejichž odborné zaměření by mělo pokrýt všechny odborné oblasti řešeného projektu. Rovněž pozitivně lze hodnotit i dlouholeté zkušenosti předkladatele s obdobnými výzkumnými projekty a odborné technické zázemí, které mu umožňuje naplnit předmět zakázky.

Předkladatel nabízí v návrhu řešení zavedení 2 certifikovaných metod, které budou vycházet z teoretických poznatků i výsledků laboratorních testů, které budou během projektu prováděny. V rámci řešení projektu se jedná o aplikovaný výzkum, kdy vypracování odborných metodik pro dekontaminaci pacientů v místě zásahu i v nemocnicích bude vycházet z výsledků provedených laboratorních zkoušek a současně bude navazovat na již provedené mezinárodní výzkumné projekty, věnující se této problematice. Předkladatel ve své nabídce podrobně popisuje jednotlivé kroky čtyřletého výzkumného úkolu, včetně uspořádání 2 cvičení s minimálně 120 figuranty pro jedno cvičení, z toho 35-45 pacienty s vážným zraněním. První cvičení bude mít za cíl ověřit zpracované postupy, druhé cvičení bude reagovat na doplněné změny a zkušenosti z prvního cvičení. Uchazeč v nabídce dokládá odbornost a oprávnění pracovat s laboratorními zvířaty i nakládat se CBRN materiály. Jeho vysoce odborné technické zázemí mu umožní splnit úkoly dané v zadávací dokumentaci. Nikde ve světě ani v ČR prozatím nejsou zavedeny standardní postupy pro dekontaminaci zraněných pacientů, bude se tak jednat o zcela nový postup, aplikovaný výzkum. Uchazeč v nabídce navíc nabízí i možnost zajištění vzdělávání odborné veřejnosti v nově zavedených postupech.

Navrhované řešení svědčí o četných zkušenostech předkladatele při zpracování obdobných projektů a orientaci v dané odborné problematice.

Obecně lze konstatovat, že předkladatel správně pochopil zadání projektu a v dané problematice již dosáhl v rámci jiných projektů výsledků, které napomohly zlepšení postupů složek integrovaného záchranného systému.

Po celkovém hodnocení nabídky je odborná úroveň hodnocena jako vynikající.

2. Zvolená metodologie, techniky, metody a postupy řešení

Cíle metodiky jsou stanoveny v logickém sledu, v souladu s definovanými cíli. Uchazeč uvádí a blíže popisuje v předloženém harmonogramu jednotlivé navazující kroky, jejichž výsledkem budou v závěru 2 certifikované metodiky. Zvolené metody odpovídají potřebě zadavatele, metody, které vyžadují testování na živých zvířatech, jsou garantovány oprávněním podle speciálního zákona. Předkladatel doložil veškerá odborná potvrzení, která byla vyžadována a garantuje provádění speciálních testů odborníky v daném oboru. Navržené postupy budou vycházet z teoretických poznatků, a to jak legislativních, tak odborných.

Pozitivně lze hodnotit např. příslib provádění testů s využitím zástupců všech materiálů ze skupiny CBRN, jak bylo zadavatelem požadováno. Odborné zkušenosti předkladatele garantují, že požadovaných výsledků bude dosaženo v předpokládané kvalitě.

Pozitivně lze rovněž hodnotit návaznost na již získané zahraniční zkušenosti i výzkumné úkoly z předešlých projektů.

Uchazeč vychází ze systémového přístupu a komplexního pojetí, které zahrnuje rovněž vzdělávání odborníků složek integrovaného záchranného systému. Uchazeč uvádí ve své nabídce jasně vytipovaný postup, který povede při řešení zakázky k předpokládaným cílům. Zvolená metodologie, metody i postupy jsou jasně stanoveny a plně odpovídají předmětu plnění dané zakázky.

Po celkovém hodnocení nabídky lze konstatovat, že nabídka obsahuje veškeré postupy a cíle, které byly zadavatelem vyžadovány.

3. Položky rozpočtu a oprávněnost nákladů

V rámci předloženého odůvodnění jednotlivých rozpočtových položek je oprávněnost výše provozních a mzdových nákladů dostatečně zdůvodněna. Předkladatel v odůvodnění uvádí, že k řešení bude využito i stávajícího vybavení obou subjektů a v případě pořizování prostředků investičního charakteru odůvodňuje jejich pořízení. Položky rozpočtu uvedeny v příslušných tabulkách jsou řádně odůvodněny, odměna pro řešitele za 1 hod. je stanovena přiměřeně. Náklady na pořízení přístrojů jsou přiměřené a odpovídají potřebám zakázky.

Po celkovém hodnocení nabídky lze konstatovat, že nabídka obsahuje dostatečné zdůvodnění finančních nákladů.

4. Závěr

Předložená nabídka nese vysoký potenciál celospolečenské poptávky po výsledcích projektu. Návrh projektu je plně akceptovatelný rovněž z hlediska udržitelnosti. Dosažené výsledky mají vysoký aplikační potenciál s horizontem realizovatelnosti velmi rychle po skončení výzkumného projektu a významně zlepši schopnosti složek integrovaného záchranného

systému. Výsledky projektu nemají komercializační potenciál, protože se počítá s jejich nekomerčním využitím v rámci státní správy. Poskytnuté finanční prostředky odpovídají vysoké odborné úrovni projektu a plánovaným výsledkům.

Byť je výzkumný projekt velmi ambiciózní a rozsáhlý, kvalitní řešitelský tým s výborným materiálně technickým zabezpečením má všechny předpoklady plánované úkoly splnit. Splněním stanovených cílů výzkumného projektu dosáhnou řešitelé výsledků s mezinárodním významem.

Zadavateli doporučujeme uvedený projekt realizovat.

V Praze dne: 27. září 2016

Ing. Jaroslava Hejdová
Ministerstvo zdravotnictví

/

pplk. Ing. Jiří Matějka
MV-generální ředitelství HZS ČR